

ETYKA I POŚWIADCZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA ZŁOŻONĄ PUBLIKACJĘ

Polityka wydawnicza „*Advancements of Microbiology*” opiera się na zaleceniach International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) dotyczących prowadzenia, raportowania, redagowania i publikowania prac naukowych w czasopismach medycznych oraz na wytycznych i standardach opracowanych przez Komitet ds. Etyki Publikacji (COPE). Poniżej przedstawiono kluczowe zagadnienia tych dokumentów jako rekomendacje dla Autorów, Redaktorów, Recenzentów i Wydawcy.

Autorstwo rękopisu

Jako Autorzy manuskryptu powinny być wymienione tylko osoby, które spełniają wszystkie wymienione poniżej kryteria udziału w opracowaniu:

1. Znaczący wkład w koncepcję lub projekt pracy.
2. Redagowanie pracy lub jej krytyczna weryfikacja pod kątem ważnych treści intelektualnych.
3. Zatwierdzenie ostatecznej wersji manuskryptu do publikacji.

Osoba, która nie spełnia wszystkich trzech kryteriów, ale wniosła istotny wkład, powinna zostać wymieniona w odpowiedniej sekcji manuskryptu np. podziękowaniach.

Lista przykładów udziału, który sam (bez powyższych) nie kwalifikuje do autorstwa, to: pozyskanie finansowania; ogólny nadzór nad grupą badawczą lub ogólne wsparcie administracyjne; pomoc w pisaniu; redakcja techniczna; redakcja językowa i korekta.

Zasady dotyczące przygotowania artykułów

Artykuły przeglądowe powinny być obiektywne i wyczerpujące, a osobiste opinie powinny być wyraźnie oznaczone jako takie. Fałszywe lub świadomie niedokładne oświadczenia stanowią zachowanie nieetyczne i są niedopuszczalne.

Oryginalność i plagiat

Autorzy powinni upewnić się, że napisali i przestali tylko całkowicie oryginalne prace, a jeśli wykorzystali pracę i/lub słowa innych osób, że zostały one odpowiednio zacytowane. Należy również przytoczyć publikacje, które miały wpływ na określenie charakteru pracy opisanej w manuskrypcie. Plagiat przybiera różne formy, od „podawania” czyjejś pracy jako własnej do kopiowania lub parafrazowania znacznych części pracy innej osoby (bez jej przypisania). Plagiat we wszystkich postaciach stanowi nieetyczne zachowanie wydawnicze i jest niedopuszczalny.

Jednoczesne przedkładanie do publikacji lub publikowanie w różnych miejscach

Artykuły o tej samej treści nie mogą być publikowane w więcej niż jednym czasopiśmie. Dlatego Autorzy nie powinni przedstawiać do rozpatrzenia manuskryptu, który jest aktualnie rozpatrywany lub został opublikowany w innym czasopiśmie. Złożenie manuskryptu jednocześnie do więcej niż jednego czasopisma jest nieetycznym zachowaniem wydawniczym i jest niedopuszczalne.

Konflikt interesów

Autorzy, Recenzenci i Redaktorzy są odpowiedzialni za ujawnienie wszelkich powiązań finansowych i osobistych, które mogą wpływać na realizację publikacji lub być postrzegane jako takie. Przykłady potencjalnych konfliktów interesów, które należy ujawnić, obejmują konflikty finansowe, takie jak honoraria, stypendia edukacyjne lub inne fundusze, udziały w firmach, członkostwo, zatrudnienie, doradztwo, własność akcji, konkurencyjne, oparte na współpracy lub inne relacje Recenzenta z którymkolwiek z Autorów. Dotyczy to też lub innych udziałów kapitałowych, opłaconych zeznań biegłych lub umów licencyjnych dotyczących patentów, a także pozafinansowych, takich jak relacje osobiste lub zawodowe, powiązania, wiedza lub przekonania dotyczące przedmiotu lub materiałów omawianych w manuskrypcie. Należy ujawnić wszystkie źródła wsparcia finansowego pracy (w tym numer grantu lub inny numer referencyjny, jeśli istnieje). Autorzy proszeni są wyrażnie określić źródła finansowania (jeśli występuje) w pracy i zgłaszanie wszelkich konfliktów interesów w liście przewodnim. Po przyjęciu manuskryptu Autorzy podpisują Oświadczenie o Konflikcie Interesów.

Wskazanie źródeł

Autorzy powinni upewnić się, że odpowiednio uznali pracę innych i cytowali publikacje, które wykorzystali w zgłaszanej pracy lub które miały wpływ na jej postać. Autorzy nie powinni wykorzystywać informacji uzyskanych podczas świadczenia poufnych usług, takich jak recenzowanie manuskryptów lub wniosków o granty.

Recenzenci powinni wskazać odpowiednie opublikowane prace, których Autorzy nie zacytowali. Recenzent powinien również powiadomić Redaktorów o wszelkich istotnych podobieństwach lub pokrywaniu się rozpatrywanego manuskryptu z innymi (opublikowanymi lub niepublikowanymi), które zna osobiście.

Błędy w już opublikowanych pracach

W przypadku, gdy Autorzy, Redaktorzy lub Wydawca odkryją istotne błędy lub nieścisłości w opublikowanej już pracy, muszą niezwłocznie powiadomić o tym wszystkie strony i współpracować z nimi w celu poprawienia pracy w formie erraty lub jej wycofania.

Zasady i standardy redakcyjne

Redakcja ocenia nadesłane manuskrypty wyłącznie na podstawie ich wartości naukowej (ważność, oryginalność, trafność opracowania, przejrzystość) oraz ich związku z zakresem tematycznym czasopisma, bez względu na rasę, płeć, orientację seksualną, pochodzenie etniczne, obywatelstwo, wyznanie, stronnictwo polityczne lub przynależność instytucjonalną. Wszystkie manuskrypty otrzymane do oceny są traktowane jako dokumenty poufne. Redaktorzy zapewniają, że wszystkie nadesłane manuskrypty zostaną rozpatrzone do publikacji.